

**ACTA DE LA TERCERA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION DE SERVICIOS Y  
TRANSPORTES OPD, EL DIA VIERNES 29 DE NOVIEMBRE DEL 2013**

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las 17:12 (Diecisiete horas con doce minutos del viernes 29 veintinueve de noviembre del 2013 dos mil trece, en la Sala Fundación "Mayor Alfredo Medina Guerra" que se encuentra dentro de las instalaciones de la Secretaría de Movilidad, sita el edificio ubicado en las confluencias de las Avenidas Circunvalación y Alcalde, con base en el artículo 11 del Decreto de creación del citado Organismo, se procede a dar inicio a la tercera Sesión Ordinaria del Consejo de Administración del Organismo Público Descentralizado Servicios y Transportes.

En el uso de la voz el Lic. Saúl Cotero Bernal, Director Jurídico de la Secretaría de Movilidad manifiesta que: "El Secretario Mauricio Gudiño Coronado les envía un cordial saludo y les agradece la presencia a esta reunión de Trabajo, siendo las 17:12 hrs y conforme a lo dispuesto al art. 10 del reglamento interno de la Secretaría de Movilidad y de los Organismos Públicos Descentralizados y en virtud del nombramiento que recayó por parte del Señor Gobernador en el Lic. Mauricio Gudiño Coronado como Presidente de los Organismo Públicos Descentralizados y en base al reglamento interno que en las ausencias del Secretario yo podre sustituirlo con tal carácter damos inicio a esta Sesión Ordinaria, pedimos al Secretario Técnico que emita constancia de quorum y que informe si fueron notificados vía internet y de forma personal los representantes de cada una de las Instituciones que integran este Consejo de Administración".

**I. LISTA DE ASISTENCIA Y EN SU CASO DECLARACIÓN DE QUÓRUM.**

El Secretario Técnico LAE. Samuel Héctor Zamora Vázquez, muestra la lista de asistencia, se hace constar la participación de 7 de los 10 integrantes del Consejo de Administración del Organismo por lo que se declara quórum legal y todos los acuerdos aquí tomados serán validos.

En el uso de la voz el Lic. Saúl Cotero, Director Jurídico de la Secretaría de Movilidad le solicita al secretario técnico que exhiba constancia de que fueron notificados los integrantes del consejo en tiempo y forma, a lo que el LAE. Samuel Héctor Zamora Vázquez, exhibe dichas constancias de los que debiesen estar asistiendo a la presente Sesión.

**II. PROPUESTA Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**

El Presidente del Consejo, le pide al Secretario Técnico de lectura al orden del día y someta a aprobación a los integrantes del Consejo.

En el uso de la voz el Secretario Técnico señalo en lectura el siguiente orden del día:

1. Lista de asistencia y en su caso, declaración de quórum.
2. Propuesta y en su caso, aprobación del orden del día.
3. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
4. Presentación y aprobación de los Estados Financieros del periodo que comprende del 01 de Agosto al 31 de Octubre del 2013.
5. Presentación, análisis y en su caso, aprobación del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2014



6. Presentación y en su caso aprobación del Programa Operativo Anual 2014.
7. Presentación y en su caso aprobación del Programa Anual de Adquisiciones 2014.
8. Informe de Actividades del periodo que comprende del 01 de Agosto al 31 de Octubre del 2013.
9. Presentación y en su caso aprobación de las "Políticas, Bases y Lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de Servicios y Transportes", para su posterior validación por parte de la Secretaria de Planeación, Administración y Finanzas.
10. Autorización para proceder a adquirir, conforme a las Políticas, Bases y Lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de Servicios y Transportes, el monto que sea autorizado en el Presupuesto de Egresos 2014 del Gobierno del Estado de Jalisco como enganche de unidades nuevas para Servicios y Transportes.
11. Autorización de la Plantilla de Personal 2014.
12. Incremento a las tarifas del Servicio de Subrogado.
13. Asuntos varios.
14. Cierre de la Asamblea.

### III. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Una vez aprobado por unanimidad el Orden del Día y atendiendo el **punto 3 tres**, el Presidente del Consejo le solicita al Secretario Técnico de lectura al Acta de la Sesión anterior y se someta a votación del Consejo para su aprobación, en el uso de la voz el LAE. Samuel Héctor Zamora Vázquez solicita, derivado de que la misma ya fue firmada por los integrantes del Consejo de Administración, la dispensa de la lectura y dar continuidad al siguiente punto. Se somete a consideración y se aprueba por unanimidad.

### IV. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL PERIODO QUE COMPRENDE DEL 01 DE AGOSTO AL 31 DE OCTUBRE DEL 2013.

Del **punto 4 cuatro** del orden del día relativo a la presentación de los Estados Financieros, el Director General refiere y expone el contenido: "les fueron entregadas las carpetas, en la pagina 17 apartado 4 inician los Estados de Posición Financiera, Ejercicio de Ingresos y Ejercicio del Gasto, separados por meses agosto, septiembre y octubre del 2013. Quisiera hacer un comentario en relación a este tema, como es de su conocimiento Servicios y Transportes requirió a la Contraloría del Estado que fueran auditados los ejercicios contables que presenta la Institución, dicha auditoria la tuvimos los meses anteriores inicio el 16 de julio y concluyo el 11 de octubre, aun no nos entregan el resultado de la misma, dentro de dicha auditoria esta la revisión de los asientos contables, y espero que para la próxima sesión se dé a conocer el resultado del mismo, en gran medida se tiene que ver parte contable seguramente están haciendo el ejercicio correspondiente, sería un compromiso que en cuanto se tenga el resultado de la misma sea entregado a este Órgano".

Se somete a consideración la aprobación de los Estados Financieros del periodo que comprende del 01 de agosto al 31 de octubre del 2013 y se aprueba por unanimidad.



## **V. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS Y EN SU CASO, APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2014**

Continuando con el **punto 5 cinco** el Director General refiere y expone el contenido: "en la pagina 25, quiero comentarles que Servicios y Transportes no tiene un presupuesto asignado por parte de la Secretaria de Planeación, Administración y Finanzas, el presupuesto proyectado tiene que ver con lo recaudado en el presente año y con las proyecciones que se han tenido derivado del ejercicio que se tiene en los diferentes capítulos y partidas para tener una programación, quiero comentarles que en la parte de los ingresos se prevé un incremento al mismo sin embargo está sujeto a ciertos aspectos como lo es el incremento de la tarifa, y las unidades si se pudieran adquirir, en el primer o segundo semestre del año dependiendo de las circunstancias, en la parte del ejercicio presupuestado del capítulo 1000 hay una disminución derivado del ejercicio de bajas en la plantilla del personal administrativo y en la plantilla de conductores misma que es variable y cambiante derivado de bajas, suspensiones, permisos sin salario y por ello hay disminución, este ejercicio se presento en agosto a la SEPAF independientemente de que Servicios y Transportes no tiene un presupuesto tácito para el ejercicio del mismo y este ejercicio nos ayudo a planear y organizar para el próximo año; en el capítulo 2000 hay un incremento; en el capítulo 3000 hay una disminución por la eliminación de algunas partidas que no se deben estar utilizando derivado del acuerdo de austeridad del Señor Gobernador; en el capítulo 4000 hay un pequeño incremento igual que en el capítulo 5000".

Al respecto la Lic. Pia Orozco comenta: "fuera de la parte como tal de los recursos, es recomendación más que otra cosa, recordar que el próximo año todas las entidades del Estado estarán sujetas a la contabilidad gubernamental y las partidas que ustedes están manejando no corresponden a los capítulos del gasto del Gobierno Central, esto solo como recomendación y para que no sean observados, el objetivo es que todos estemos hablando el mismo lenguaje, para que vayan haciendo el ejercicio de alinear las partidas presupuestales al catalogo de partidas del Gobierno Central".

Se somete a consideración la aprobación del Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2014 y se aprueba por unanimidad.

El Lic. Saúl Cotero da la bienvenida al Lic. Felipe de Jesús Ocegüera quien se incorpora en representación del Secretario General de Gobierno Lic. Arturo Zamora.

## **VI. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 2014.**

Dando seguimiento al **punto 6 seis** del orden del día el Secretario Técnico informa que: "este ejercicio es de programación variable, porque una unidad no avisa si se va a descomponer mañana o en mes y medio, la experiencia y la programación anterior nos permitieron hacerlo, si se fijan el monto total tiene que ver con la proyección del presupuesto mostrado con anterioridad y en el primer semestre del año se considera un monto mayor de ejercicio derivado de que aun no tenemos las unidades nuevas, en el caso de que el presupuesto sea autorizado, se prevé que en el



segundo semestre, de ya tener las unidades nuevas, este monto de mantenimiento se reducirá en un 30% o 40%, nosotros esperamos, de tener autorizada la adquisición de las unidades, que en el segundo semestre del año las tengamos y así estar generando un ahorro importante en el mantenimiento de las mismas, en el segundo apartado en lo referente al mantenimiento de grúas, tenemos 2 grúas de modelos anteriores y requieren mantenimiento permanente, y estamos considerando en base al presupuesto del año anterior una reducción derivado de que se les han hecho inversiones importantes y en este momento están trabajado bien”.

El Dr. Mario Córdova pregunta: “¿la reducción del mantenimiento de unidades supone que con la adquisición de unidades dejaras fuera de servicio algunas?”.

El Lic. Samuel Zamora: “de autorizarse el recurso que se está previendo para poder adquirir 150 unidades y se prevé dar de baja 100 de las que tenemos de modelos anteriores que son las que requieren mayor mantenimiento”.

El Dr. Mario Córdova pregunta: “¿y esas se someten a enajenación?”.

El Lic. Samuel Zamora: “en su momento en la Sesión respectiva se determinara el procedimiento”.

Al respecto la Lic. Pia Orozco pregunta: “¿cuántas unidades tiene Servicios y Transportes?”.

El Lic. Samuel Zamora: “tenemos 267”.

El Dr. Mario Córdova pregunta: “¿ahorita que mencionaste la cantidad total de unidades y considerando las proyecciones de ingreso por boletaje, que promedio por unidades de pasajeros al día traes?”.

El Lic. Samuel Zamora: “aquí tenemos un problema porque derivado de la antigüedad de las unidades no están completando su turno. Tenemos rutas sociales con un aforo bajo y tenemos rutas con un aforo mayor por eso a Servicios y Transportes le cuesta trabajo tener números favorables porque al final en promedio derivado de esas rutas sociales nos complica tener un promedio mayor”.

El Dr. Mario Córdova: “me parece que ese dato que proporcionas como bien lo he mencionado, precisamente por su labor social de servicio que prestan esta bajo de promedio, el Instituto está manejando dictámenes para incremento tarifario esta en 650 desde el 2009, eso significa que se están teniendo menos ingresos debido a que está soportando la presencia de rutas con baja afluencia de pasajeros que no dan otras rutas de concesionarios particulares”.

El Lic. Samuel Zamora: “de las 16 rutas que operamos 6 de ellas son de muy baja operación, es lo que nos baja el promedio”.

Se somete a consideración la aprobación del Programa Operativo Anual 2014 y se aprueba por unanimidad.

## **VII. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL PROGRAMA ANUAL DE ADQUISICIONES 2014.**

Continuando con el **punto 7 siete** el Director General expone lo siguiente: “quiero hacer un comentario en ese sentido, las licitaciones que se llevaron a cabo en el presente año tienen que ver con aceite y con llantas nuevas, en el tema de la adquisición de nuevas unidades se incorporo aquí, en un punto posterior estaríamos sometiendo a consideración de ustedes el que se apruebe, de tener el recurso autorizado, el procedimiento respectivo para adquirir las unidades y quizá no



dejarlo en febrero ya que eso nos acota en tiempos, yo preferiría hacer una modificación del mismo que en el transcurso del año 2014 se lleve procedimiento de adquisición de las nuevas unidades bajo el esquema de licitación y no acotado a febrero”.

Al respecto la Lic. Pia Orozco comenta: “estoy de acuerdo, nada más que si forme de tu Programa Anual de Adquisiciones para que no sea observado por Contraloría del Estado o la Auditoría Superior del Estado, cualquiera de las dos”.

El Dr. Mario Córdova: “en la adquisición de las unidades habría que considerar los requerimientos del nuevo modelo de transporte que tenga compatibilidad con la norma técnica correspondiente”.

El Lic. Samuel Zamora: “el Sr. Gobernador del Estado se pronuncio de que el nuevo modelo del transporte contaría con Unidades Sustentables, les quiero comentar que es todo un gran problema el tema del diesel, bajo las tarifas que se tienen y bajo los incrementos mensuales definitivamente es difícil resultar rentable, por eso el anuncio del Sr. Gobernador es poder revisar la propuesta de adquirir unidades de gas natural comprimido, estamos trabajando para ello, estamos revisando esa circunstancia para que en su momento poder realizar el procedimiento respectivo de adquisición bajo el lineamiento que emita la Secretaría de algún modelo de unidades bajo el esquema del nuevo modelo de transporte”.

La Lic. Pia Orozco: “¿este año fui a la comisión de adquisiciones de Servicios y Transportes y efectivamente solo compraron aceite y llantas, pero no creen necesario comprar otro tipo de refacciones?”.

Al respecto el Lic. Samuel Zamora comenta: “en ese caso no puede haber una programación clara, y por eso es muy difícil programar una adquisición mayor”.

La Lic. Pia Orozco: “pero con un histórico, no se puede determinar un estimado y un promedio de lo que ocupas al año y poder tener un stock en refacciones, se que por la situación financiera por la que atraviesan el tener stock seria una maravilla, quizá para el 2014 sea muy rápido, pero si ir pensando en mas allá, sale más barato comprar 1000 balatas de un jalón que compras 1000 balatas una diaria, porque puedo conseguir mejor precio”.

Al respecto el Lic. Samuel Zamora responde: “de ese tema lo mismo pensé cuando llegue, sin embargo tenemos los modelos de las unidades y las marcas, por ejemplo en el tema de las balatas son distintas y como lo dije al inicio de la Sesión es difícil decir estas 20 unidades van a requerir balatas mañana, incluso hubo una situación en el almacén donde identifique un stock de 3 años el cual no se utilizo y no es coincidente y no se ha requerido conforme a la demanda de las distintas unidades, estas fueron compras erróneas de refacciones que no se requirieron, derivado de esa circunstancia, hoy por hoy esas refacciones son obsoletas y representan un recurso, ya en la segunda etapa que estemos con 150 unidades de la misma marca, se podrá entrar en ese esquema, al día de hoy por los modelos y las marcas resulta complicado”.

El Lic. Javier Contreras: “en abono a lo que dice el Lic. Samuel Zamora, estoy de acuerdo en las circunstancias en que nos entregaron las dependencias un verdadero caos económico, lo ideal sería que en las políticas del almacén hacer un mantenimiento preventivo en lugar de correctivo y luego como comentaba el Director General además del tema de las marcas y de los modelos esta el cuidado del chofer a la unidad, algunos si las saben cuidar otros no y también otro factor es que en tiempo de lluvia hay mas unidades averiadas, los fines de semana hay mas choques y en el



tema de tomar como referente el histórico para hacer una proyección en SISTECOZOME es muy confuso porque hay un factor muy vergonzoso que es el robo de refacciones, se controla al llegar pero nos enfrentamos al déficit que traemos a la dificultad de tener un stock y de las unidades que se nos caen y que la reparación es más cara, andamos quitándole piezas a un camión para ponérselas a otro, y como dice el Director General ya con lo que se contempla en el Presupuesto 2014, si nos permitirá tener una mayor planeación sino tener un mayor control”.

La Lic. Pia Orozco: “si la propia ley se llama Ley de Adquisiciones y Enajenaciones nada mas que no me gustaría que se incluyera aquí, ya que el programa de adquisiciones debe ser aprobado por sí mismo, ya que lo que no pide la Ley es que en el momento que exista certeza de una enajenación, sea aprobada por el Consejo, porque realmente las enajenaciones no son parte común como las adquisiciones, es un supuesto que no se da año con año, si no en ciertos momentos extraordinarios, entonces esa parte hasta el momento que se sepa cuales serán las unidades a enajenar se deberá presentar número de serie, numero de motor, numero de unidad, aspectos técnicos, justificación y en base a ese listado se pueda aprobar la enajenación, también se debe saber cual será el fin de la enajenación, su destino final, completo, por pieza, por kilo, en su momento se tendrá que ir determinando cual va a ser el procedimiento de enajenación”.

El Lic. Samuel Zamora: “se había considerado lo que tiene que ver con adquisiciones mayores que van dentro del esquema del Comité de Adquisiciones, esto es licitación pública es por ello que lo habíamos considerado así, con mucho gusto podemos incorporar en el cuadro las adquisiciones de refacciones de ser el caso para que quede asentado en actas y del tema de enajenación, son actos específicos donde tiene que someterse a consideración de este Órgano por lo tanto no está considerado, porque no tenemos claro el calendario ni las especificaciones bajo el dictamen técnico respectivo, bajo la justificación financiera, para establecer porque o a quien le será adjudicado ese bien”.

Se somete a consideración la aprobación del Programa de Adquisiciones 2014 bajo la consideración de incorporar las adquisiciones de refacciones permanentes durante el año 2014 y se aprueba por unanimidad.

#### **VIII. INFORME DE ACTIVIDADES DEL PERIODO QUE COMPRENDE DEL 01 DE AGOSTO AL 31 DE OCTUBRE DEL 2013.**

El Presidente del Consejo solicita al Secretario Técnico continúe y exponga el **punto 8** ocho del orden del día, a lo que el Lic. Samuel Zamora refiere lo siguiente: “en la página 37 de la carpeta tiene que ver con las unidades que son propiedad de Servicios y Transportes que son 267, el promedio de las unidades en taller tuvo un incremento, septiembre fue catastrófico con el temporal de lluvias, los derroteros en malas condiciones, los puentes y bajo las circunstancias del entorno que se vivió en ese mes, repercutió en octubre y ahora en el mes de noviembre estamos en una pequeña mejora. Para ver lo referente al área jurídica le voy a pedir al Lic. Ricardo Plascencia, Director Jurídico de Servicios y Transportes que amplíe el tema comentándoles que de los 171 temas del área jurídica que traemos, la sesión anterior eran 218 así que tuvimos un avance importante”.



El Lic. Ricardo Plascencia: "hemos tenido una baja, la mayor cantidad de juicios que tenemos son laborales, buscamos tener una conciliación con el abogado para tener convenios favorables para el Organismo. La principal problemática de tener tantos juicios laborales es el despido injustificado, no obstante que tenemos mecanismos de control para poder generar la causal, no son suficientes y en ese sentido la mayoría de asuntos recaen en despido injustificado. Debo decir también que tenemos un muy buen trabajo en la Comisión Mixta, es nuestro filtro conciliado con el sindicato y el trabajador y la mayoría de los asuntos que recaen en la Mixta ahí se resuelven".

El Lic. Samuel Zamora: "continuando con los temas del área jurídica, recibimos una recomendación de la CNDH de una señora que sufrió un accidente el 12 de enero del 2009, había tenido diferentes procesos, se había complicado y bajo una resolución consensada, se estableció un pago menor de \$120,000 de los cuales ya se pagaron \$60,000 y el próximo lunes estaremos pagando el resto incluso nos pusieron de ejemplo y de agradecimiento la CNDH".

El Dr. Mario Córdova: "accidente del 2009 y estamos en el 2013, son 4 años, esa es la queja de las víctimas del transporte público el tiempo tan dilatado en dar una solución".

El Lic. Saúl Coter: "cabe resaltar que es un problema de la administración pasada y que en esta administración se le dio solución".

El Lic. Samuel Zamora: "la pagina 40 tiene que ver con los accidentes, al día de hoy les comento con agrado que no tenemos unidades detenidas. Como lo comento el Lic. Ricardo los asuntos que se llevan en la Comisión Mixta hace un trabajo extraordinario. En lo referente a la recaudación tuvimos una baja por el número de unidades que operan, las liquidaciones promedio por unidad se incrementaron y esto tiene que ver con el trabajo que se está haciendo junto con el área de Inspección al Transporte y con la atención al usuario en los diferentes derroteros, como ya saben, son rutas sociales y la rentabilidad es difícil. En la página 43, es muy clara la recaudación que se ha tenido, en el mes de febrero la administración anterior regreso 40 unidades como dación de pago y obviamente se refleja en una disminución, estoy seguro que de autorizarse el recurso para la adquisición de las unidades este número aumentara de forma importante y daremos un mejor servicio al usuario. En el tema de combustibles hemos tenido un pequeño avance pese al deterioro de las unidades por antigüedad que tienen, en la parte del ahorro de combustible de los vehículos utilitarios, nos hemos mantenido, si bien al inicio de la administración tuvimos una reducción importante, ahora ya nos estamos manteniendo porque al final Servicios y Transportes es un área de servicio y operativa, estas prestan el servicio a los accidentes, sirven de auxilio vial. En el tema de subrogación tuvimos ingresos que reflejan la gestión de cobro que se ha hecho en el departamento, estamos avanzando para tener mayor recaudación, en lo referente a las supervisiones del área de subrogados, pese a las condiciones, estamos saliendo, estamos generando folios lo que se refleja en mayor recaudación".

El Lic. Saúl Coter: "no habiendo más puntos a tratar respecto al informe de actividades, solicito al secretario técnico se ponga a votación el punto".

Se somete a consideración la aprobación del Informe de Actividades del periodo que comprende del 01 de agosto al 31 de Octubre del 2013 y se aprueba por unanimidad.



**IX. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DE LAS "POLÍTICAS, BASES Y LINEAMIENTOS PARA ADQUISICIONES Y ENAJENACIONES DE SERVICIOS Y TRANSPORTES", PARA SU POSTERIOR VALIDACIÓN POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS.**

Continuando con el **punto 9 nueve** el Director General expone lo siguiente: "les comento que hoy, hace un momento me está entregando la Lic. Pia Orozco un oficio al cual le daré lectura, quiero informarles que hemos estado en coordinación con la SEPAF para la revisión de las Políticas, Bases y Lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de Servicios y Transportes, y por tal daré lectura al oficio *en atención a su oficio tal mediante el cual remite las Políticas y Lineamientos para adquisiciones y enajenaciones del OPD a su cargo, ya con las observaciones realizadas por esta Dirección General de Vinculación Administrativa, le comento que después del análisis y los ajustes realizados al documento, procede la validación por parte de la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas, una vez aprobado el documento por su Máximo Órgano de Gobierno, le solicito remita copia simple de dicho documento y de la minuta de su Junta de Gobierno, para los fines respectivos*".

La Lic. Pia Orozco: "los cambios que se hicieron fueron solamente el cambio del nombre de las Secretarías, y cambia la integración de la comisión de adquisiciones en donde en su momento tenía representación la Secretaría de Administración y la Secretaría de Finanzas, ahora que es la Secretaría de Planeación, Administración y Finanzas no puede contar con una representación doble, por lo que se pidió y la instrucción de Villanueva ha sido que la segunda representación gubernamental fuera suplida por la cabeza de sector en este sentido la Secretaría de Movilidad y seguir con el principio básico bajo el cual fueron creadas, el otro cambio de fondo fueron los montos para llevar a cabo las adquisiciones".

El Lic. Saúl Cotero: "no habiendo más puntos a tratar respecto las políticas, bases y lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de servicios y transportes, solicito al secretario técnico se ponga a votación el punto".

Se somete a consideración la aprobación de las políticas, bases y lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de servicios y transportes y se aprueba por unanimidad.

**X. AUTORIZACIÓN PARA PROCEDER A ADQUIRIR, CONFORME A LAS POLÍTICAS, BASES Y LINEAMIENTOS PARA ADQUISICIONES Y ENAJENACIONES DE SERVICIOS Y TRANSPORTES, EL MONTO QUE SEA AUTORIZADO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS 2014 DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO COMO ENGANCHE DE LAS UNIDADES NUEVAS PARA SERVICIOS Y TRANSPORTES.**

Continuando con el **punto 10 diez** la Lic. Pia Orozco: "yo nomas haría una pequeña precisión que es de fondo y no de forma, quitarle el numero de las unidades".

El Lic. Arturo Vázquez Ortiz: "Propongo que digan unidades nuevas".

El Lic. Saúl Cotero: "solicito se asienten en actas los dos comentarios".



Se somete a consideración la autorización para proceder a adquirir, conforme a las políticas, bases y lineamientos para adquisiciones y enajenaciones de Servicios y Transportes, el monto que sea autorizado en el presupuesto de egresos 2014 del Gobierno del Estado de Jalisco como enganche de las unidades nuevas para Servicios y Transportes, se aprueba por unanimidad”.

#### **XI. AUTORIZACIÓN DE LA PLANTILLA DE PERSONAL 2014.**

Dando seguimiento al **punto 11 once** del orden del día el Secretario Técnico informa que: “en la página 60 de la carpeta me permití incorporar un cuadro en el que se observa el ejercicio importante que se ha hecho de reducción de la nomina o plantilla de Servicios y Transportes, en los administrativos de 282 tenemos 266 una pequeña diferencia pero hemos tenido aproximadamente otras 80 bajas que han sido sustituidas y que nos ha permitido avanzar con personal nuevo de confianza; en el tema de los conductores es muy variable, tiene altas, bajas, rotaciones, etc. de 521 tenemos 399 hay una diferencia de 122 conductores, lo cual nos ha permitido generar ahorros importantes, por lo tanto con la suma entre administrativos y conductores tenemos una diferencia de 138 trabajadores y conductores en relación al 01 de marzo, como observan tenemos una plantilla, la cual en base al tabulador de sueldos estamos entre los sueldos de nivel inferior, no tenemos observaciones al respecto, es por ello que bajo las variantes que tenemos de disminución me permito someter ya la presente plantilla para su consideración para el año 2014, creo que puedo reducir un poquito más la plantilla, estamos haciendo un gran esfuerzo con un ejercicio jurídico-laboral para que esto no genere demandas, estamos buscando generar ahorros y que el costo de la nomina sea inferior a como la veníamos ejerciendo y ante la situación financiera de esta OPD, estamos seguros que bajo la propuesta de plantilla que estamos considerando estará generara mejores números.

La Lic. Pia Orozco: “yo nomas un comentario, desde que recibiste el OPD al día de hoy ha habido una modificación importante en la estructura del Organismo de Servicios y Transportes, parte tiene que ver con la nueva cultura de movilidad, además de que cuando recibiste el OPD estaba patas arriba y has intentado enderezar el barco, lo hemos comentado en reuniones mas en corto, de cómo había un exceso en todos los sentidos, nada mas comentar que será necesario en un momento de este camino, que la SEPAF dictamine la plantilla, y no me refiero a los nombres si no a la estructura orgánica, el Gobernador ha pedido revisar cada Organismo, ser más eficientes y pensando en que las finanzas del Gobierno del Estado no están como para dar más, si no al contrario, apretarnos el cinturón”.

El Lic. Javier Contreras: “¿el número de conductores que tiene Servicios y Transportes se consideran 3 por cada unidad?”.

El Lic. Samuel Zamora: “no, se consideran 2 o 2.5 el que el fin de semana apoya a la unidad, ya que no todas las rutas trabajan de la misma forma, tiene que ver con los tiempos y con la demanda de la ruta”.

El Lic. Javier Contreras: “¿de acuerdo al número de unidades que tienes y a los choferes que tienes, hay días que se te quedan choferes sin unidad?”.



El Lic. Samuel Zamora: "en el mes de septiembre tuvimos esa circunstancia, al día de hoy estamos a la par, incluso hay algo que hemos aplicado en las sanciones, se les pide que doblen turno, no como tema obligado y se ha avanzado en ese tema".

El Lic. Saúl Coter: "no habiendo más puntos a tratar respecto a la plantilla de personal 2014, solicito al secretario técnico se ponga a votación el punto".

Se somete a consideración la plantilla de personal 2014 y se aprueba por unanimidad.

## **XII. INCREMENTO A LAS TARIFAS DEL SERVICIO DE SUBROGADO.**

El Presidente del Consejo solicita al Secretario Técnico continúe y exponga el **punto 12 doce** del orden del día, a lo que el Lic. Samuel Zamora refiere lo siguiente: "primero quiero dar un antecedente conforme a lo que obtuvimos en cuanto a las actas que nos dejaron el Gobierno anterior, esta Órgano aprobó dichos montos en el 2007 en la segunda sesión y posteriormente se ajustaron estos montos conforme a la inflación y conforme al incremento de los costos generados en Servicios y Transportes, en la pagina 69 les doy el antecedente de cuales son los montos que se vienen cobrando en los años 2012, 2013 y la propuesta considerada para el año 2014, hay un punto que tiene que ver con la cesión de derechos y este está considerado dentro de la Ley de Ingresos, con lo cual nos sujetamos a lo que se autorice finalmente, me voy a permitir muy breve hacer un resumen del tema, nosotros tenemos 3 tipos de pago de mensualidad, conforme a la zona geográfica, se propone el incremento de aproximadamente el 8%, y ya se ha platicado con ellos, para que no los agarre de sorpresa, va muy de la mano con el incremento de la tarifa. Se les ofrece asesoría jurídica, asesoría administrativa y operativa, ellos traen inquietudes en cuanto a la nueva ley, al nuevo reglamento, y están en la mayor disposición de estar cerca Servicios y Transportes, para saber que hacer conforme a los nuevos lineamientos. Hay un estudio de factibilidad, y esto es, hay muchas peticiones que los subrogados nos piden pero son peticiones que en un buen porcentaje no proceden por incumplimientos a la ley, por especificaciones técnicas, y la idea es que ya llegue depurado el mayor número de peticiones para que esas que Servicios y Transportes considera que son viables y que son benéficas para el usuario, pasen estudiadas de manera formal por el Instituto de Movilidad, es un filtro muy importante que depura peticiones sin valor, sin sentido y sin justificación, y nos ha permitido avanzar si no estuviéramos en una situación complicada de rebotar información, la gran ventaja, de este estudio que hace Servicios y Transportes, es que conoce el campo y permite poder avanzar de manera correcta. Este tema ya se comento con SISTECOZOME para irnos de la par, al día de hoy traemos montos distintos, esto nos permite empatar bajo un esquema de trabajo con la Secretaría de Movilidad".

La Lic. Pia Orozco: "una duda, ¿entonces la intención es que SISTECOZOME cobre lo mismo?".

El Lic. Javier Contreras: "si ya se había platicado de la estrategia en conjunto para que no haya diferencias entre Servicios y Transportes y SISTECOZOME".

El Lic. Saúl Coter: "además si se homologaran se tendrían mayores ingresos por esos conceptos, además es muy importante empezar a homologar los contratos que se hagan para que se adhieran los transportistas".



Lic. Roberto Rodríguez: "Servicios y Transportes no tiene tanto problema con la representatividad con respecto a subrogados, SISTECOZOME si tiene un representante muy fuerte, entonces si llegan a homologar algo si sería muy interesante ver la reacción".

El Lic. Javier Contreras: "ya lo hemos estado platicando desde hace varios meses".

El Dr. Mario Córdova: "¿cuántos contratos de subrogados tienes?".

El Lic. Samuel Zamora: "vigentes 362".

El Dr. Mario Córdova: "dos cosas, está próxima la convocatoria al Registro Estatal y habrá un cobro por ese registro y la otra es que el Instituto de Movilidad es un ente técnico, las partes que tenía como Organismo, es parte operativa disminuye sensiblemente, pero no la parte técnica como asignaciones de nuevas rutas, ampliaciones, modificaciones, en la Ley Orgánica del Instituto se está previendo cobrar esos servicios, entonces a mi me afecta que SISTECOZOME y Servicios y Transportes cobren por servicios de factibilidad, sería un robo cobrar doble, si tenemos ingresos pero muy pocos y ese cobro lo podría tener como ingreso el Instituto y apoyaría el escaso presupuesto que tiene, y a mí me ayudaría mucho que todos los estudios de factibilidad los cobre el Instituto, a final de cuenta el que tiene la atribución de dar esa dictaminación por Ley es el Instituto, y si los Organismos Públicos Descentralizados empiezan a hacer pre factibilidades y cobran por ellos nos limitan nuestra función sustantiva".

El Arq. Luis Martínez: "quiero entender que el Instituto se la estaría cobrando a la OPD que lo esté solicitando para llevar un control porque si no cualquier particular podría ir a solicitarlo?".

El Dr. Mario Córdova: "si tendría que ser por parte de la Dirección General del Transporte Público y la Secretaria de Movilidad y tendríamos que establecer ciertas tarifas por esos estudios para que los Organismos Públicos Descentralizados puedan reformarse en los años siguientes".

El Lic. Saúl Coto: "para evitar la doble tributación es dejar que se emita con la necesidad de recaudación, como un estudio de factibilidad por parte de ellos y que se termine con un dictamen por parte del Instituto, o sea que Servicios y Transportes haga el estudio y el Instituto emita el dictamen, finalmente el concepto de *dictamen de aprobación* tendrá que salir del Instituto de Movilidad, ellos (Servicios y Transportes) hacen un estudio interno para que no dejen de tener recaudación y no exista la doble tributación por una misma denominación, no está peleado y lo que requerimos son ingresos para el Instituto de Movilidad y para Servicios y Transportes".

El Dr. Mario Córdova: "yo no estoy de acuerdo porque el Instituto de Movilidad fue creado para eso y no podemos estar duplicando estudios técnicos, para eso fue Creado el Instituto, en el momento en que ustedes cobran y hacen estudios de factibilidad y cobran por ellos, ya no me dan la oportunidad de tener ingresos por ese motivo".

La Lic. Pia Orozco: "yo ahí, por lo menos en este punto en los estudios de factibilidad, es ver en la Ley de Movilidad quien tiene la atribución de a quien le corresponde, yo creo que le corresponde al Instituto de Movilidad".

El Lic. Samuel Zamora: "Doctor es un tema que facilita el trabajo al Instituto de Movilidad, nosotros vamos, supervisamos, analizamos e identificamos la demanda y nos da un pre-diagnostico de las cosas, no es lo mismo que un tercero llegue y emita su comentario, es una realidad".



La Lic. Pia Orozco: "en este caso lo mejor sería tener la opinión de un tercero y pedirle a la Secretaria General de Gobierno a través de la Dirección de Estudios Legislativos, hacerle una solicitud formal y que ella nos ayude a determinar quién es el encargado de realizar los estudios de factibilidad".

Mtro. Felipe de Jesús Ocegüera Barragán: "tratando de interpretar el punto de controversia, por una parte ha ciertamente una atribución conferida, pero por otra parte lo que yo interpreto es una realidad en la ejecución de estos dictámenes que posibilita, bajo la interpretación de cada uno de los actores, la condición de colaboración para la emisión de los dictámenes, ejerce proceso en el que tal vez la colaboración no está expresada ni compartida entre las partes es donde existe la duda de que me quieren invadir una atribución que es propia, si hay la voluntad de que el estudio se dé en función de cómo si se pueden dar los procesos de colaboración y si la Ley lo permite y si eso es factible, en el entendido de que si eso es lo mejor para lo que se pretende lograr".

El Dr. Mario Córdova: "yo no estoy de acuerdo con usted porque las atribuciones de este nuevo Organismo están muy claras, si las actividades de este nuevo OPD fueran rebasadas y no estuviera dando capacidad a las necesidades del tema probablemente se daría una posibilidad a la colaboración, dar el apoyo incluso externo como se ha dado el caso con estudios a consultores, pero en las funciones diarias como es este caso, es una función del Instituto".

El Lic. Saúl Coterio: "no habiendo más puntos a tratar respecto al aumento a las tarifas del servicio Subrogado y salvo el estudio de factibilidad para que se determine tanto por la Secretaria de Planeación, Administración y Finanzas, la Secretaria de Movilidad y la solicitud formal a la Secretaria General de Gobierno para ver los lineamientos y una vez verificada la Ley y los reglamentos respectivos de que a qué autoridad le corresponde realizarlos, solicito al secretario técnico se ponga a votación el punto".

Mtro. Arturo Vázquez: "yo pienso que a quien le corresponde resolver en primera instancia es a la Secretaria de Movilidad se trata de un caso de duda entre dos Organismo Públicos Descentralizados, tienen que checar si es factible conforme a la Ley de Ingresos del Estado se cobre la doble cuota por el servicio y por el dictamen, y si la Secretaria de Movilidad tuviera dudas esta facultad le corresponde por Ley a la Secretaria General de Gobierno porque así lo dispone la Ley Orgánica que el Gobernador lo decide a través de la Secretaria General de Gobierno".

Se somete a consideración, con la salvedad expresada, el aumento a las tarifas del servicio subrogado y se aprueba por unanimidad.

### **XIII. ASUNTOS VARIOS.**

El Lic. Saúl Coterio le solicita al Secretario Técnico que pasemos con el **punto 13 trece** del orden del día a lo que el Lic. Samuel Zamora informa: "quisiera comentar cuatro temas, uno es de su conocimiento derivado de las distintas reuniones con la SEPAF se expuso la revisión del patrimonio de Servicios y Transportes que tiene que ver con los inmuebles que son propiedad del Organismo, para el predio que no ocupa que son 5.5 HAS que es un terreno ejidal hemos estado avanzando con el trámite para ya contar con la propiedad del mismo, se reunió el área jurídica con el titular del Registro Agrario Nacional y con el Comisariado Ejidal y estamos por tener una asamblea ejidal



y esto nos representaría un costo de \$75,000 que es un último pago que tiene que ver con el registro y la certificación parcelaria, solo es para conocimiento de ustedes y también expresarles que se llevaron a cabo los avalúos respectivos conforme se estableció en la sesión anterior, por parte de ciencias forenses y ya tenemos los mismos de la totalidad de los predios de Servicios y Transportes que son 12 propiedades, expreso este punto para conocimiento de ustedes ya que se derivo de comentarios de ustedes en la sesión anterior. El otro tema también es para conocimiento de ustedes y me gustaría que lo ampliara el Lic. Ricardo Plascencia, Director Jurídico en relación a la ejecución de un laudo el pasado 3 de octubre, que mermo en las finanzas de Servicios y Transportes y ocasiono que se generara imagen negativa de de Servicios y Transportes”.

Lic. Ricardo Plascencia: “efectivamente es un laudo que se origina la demanda laboral en el 2009 siguió su curso cuando recibimos la administración, tuvimos que negociar, se llevo la fecha de la ejecución entonces llegan y hábilmente señalan en embargo el activo existente de una de nuestras cuentas receptora de recaudación, se fueron por el efectivo y eso nos dio un pequeño descalabro económico porque fueron aproximadamente \$600,000 pesos, ahorita tenemos 3 laudos en espera por falta de recursos para que no nos llegue una situación parecida en temporada de aguinaldos”.

La Lic. Pia Orozco: “una pregunta ¿Cuánto es la suma de los 3 laudos?”.

Lic. Ricardo Plascencia: “más o menos \$1'000,000 de pesos más este de \$573,000 pesos”

El Lic. Saúl Cotero: “yo les pido que no sea nada mas como un cálculo si no que fuera una cantidad más o menos aproximada conforme a los tiempos para ver si es susceptible de negociación y pueda conocer la SEPAF y no dejarlo como un comentario al aire, poder tener la certeza de cual es hasta este momento la cantidad y revisar las negociaciones”.

Lic. Ricardo Plascencia: “lo voy a decir abiertamente, esto es un tema económico, si no tengo energía no puedo negociar”.

Lic. Samuel Zamora: “el otro tema es en relación a la ex jefa de contabilidad, les doy un antecedente que tiene que ver con diferencias contables, al ex Director de administración y finanzas se le presento una denuncia penal, se solicito una auditoria, y acabamos de hacer lo mismo con la Lic. María Laura Márquez Gutiérrez, se presento la denuncia penal, se levanto un acta administrativa por parte de la Contraloría Interna y se separo del cargo, derivado de las inconsistencias e irregularidades que tenemos en el área de contabilidad. Lo anterior expuesto y derivado de la afectación del laudo, la baja recaudación de septiembre y octubre, hemos estado haciendo algunos ejercicios financieros para poder cerrar el año, y estos nos identifican una complejidad en la parte del pago del aguinaldo, no tengo claro si vamos a poder cerrar el año y si se pueda dar cumplimiento al pago del aguinaldo, sin embargo quiero comentarles que estaré en comunicación con la Secretaria de Movilidad y con la SEPAF para informarles de la recaudación y el compromiso que se tiene en el pago de aguinaldos y la definición de estrategias”.

#### **XIV. CIERRE DE LA ASAMBLEA.**

El Presidente atendiendo al **punto 14 catorce** y no habiendo otro asunto que tratar, le solicita al Mtro. Arturo Vázquez Ortiz que haga el honor de clausurar la Asamblea, por lo que se declara





concluida la Sesión siendo las 19:30 diecinueve treinta horas del día 29 veintinueve de noviembre del 2013 dos mil trece.

**PRESIDENTE SUPLENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN**

Mtro. Saúl Cotero Bernal  
Director General Jurídico de la Secretaría de Movilidad

**SECRETARIO TECNICO DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION**

LAE. Samuel Héctor Zamora Vázquez  
Director General de Servicios y Transportes

**SECRETARIO TECNICO SUPLENTE**

Laura Roxana Luna Preciado  
Secretario Particular de Servicios y Transportes

**SECRETARIA DE MOVILIDAD**

Javier Jaramillo González  
Director General de Transporte Público

**SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO**

Mtro. Felipe de Jesús Ocegüera Barragán  
Director de Profesiones del Estado

**SISTEMA DE TREN ELECTRICO URBANO**

Arq. Luis Alonso Martínez Sáenz  
Director del Microbús

**OFICINAS GENERALES ~ MÓDULO TESISTÁN**

AV. JUAN GIL PRECIADO 6735 COL. JARDINES DE NUEVO MÉXICO  
C.P. 45150 ZAPOPAN, JAL. TEL. (33) 3030 5900

[www.syt.jalisco.gob.mx](http://www.syt.jalisco.gob.mx)

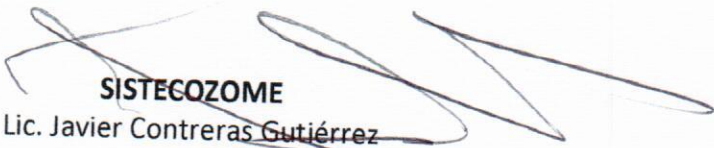



Secretaría de Movilidad

GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

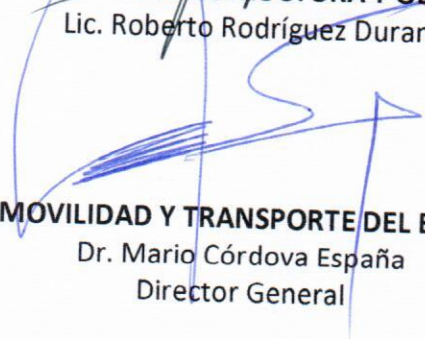




  
**SISTECOZOME**  
Lic. Javier Contreras Gutiérrez  
Director General

  
**SECRETARIA DE PLANEACION, ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**  
Pia Orozco Montaño  
Directora General de Vinculación Administrativa

  
**SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA PÚBLICA**  
Lic. Roberto Rodríguez Duran

  
**INSTITUTO DE MOVILIDAD Y TRANSPORTE DEL ESTADO DE JALISCO**  
Dr. Mario Córdova España  
Director General

Esta hoja forma parte integral del acta de la III. Sesión Ordinaria del Consejo de Administración de Servicios y Transportes O.P.D.

**OFICINAS GENERALES ~ MÓDULO TESISTÁN**

AV. JUAN GIL PRECIADO 6735 COL. JARDINES DE NUEVO MÉXICO  
C.P. 45150 ZAPOPAN, JAL. TEL (33) 3030 5900

[www.syt.jalisco.gob.mx](http://www.syt.jalisco.gob.mx)



  
**Secretaría de Movilidad**  
GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO